

封面故事| 命理準不準？統計學者告訴你

／王若馨 2018年02月27日 08:52

你看過自己今年的運勢了嗎？在華人文化裡，春節除了團圓，往往也是看流年及卜算運勢的時刻。命理學是一種迷信，還是指引人生的明燈？許多人說「命理是統計學」，那麼，統計學者對此又怎麼看呢？

台灣交通大學統計所助理教授林聖軒，日前應紐約「哲學星期五」之邀演講，並接受本報專訪。他從小就對命理深具興趣，曾拜師學習紫微斗數，在哈佛大學攻讀博士學位時，還在校內創辦了「命理學統計研究社」。

演講一開始，林聖軒就問現場「有沒有命理的受害者」？他笑說，自己過去在追求女友時，曾有長輩以命理角度干涉他們交往，「激勵」了他加倍認真研究命理；結果研究之下，才發現原來長輩解讀錯誤，差點拆散美好姻緣。如今他與當時的女友已結婚四年，並育有一名可愛的小寶寶。

研究專長為「因果推論學」的林聖軒說，許多人在下決定時，會把算命結果當成重要的參考依據；有鑑於命理在社會上的影響力這麼大，他希望能以現代統計科學去驗證命理，如此也才可能進一步提升命理學的準確度。



林聖軒說明如何利用統計方法驗證命理學。
(王若馨／攝影)

西方研究 證明星座不準

命理到底準不準？這個問題別說華人，在西方世界也是歷久不衰的熱門議題。林聖軒指出，1985年及2008年有兩篇重要的論文，利用雙盲試驗，測試西洋占星術有沒有預測人格特質的能力，結果得到的答案皆是「沒有」。

以學者卡爾森（Shawn Carlson）1985年發表在「自然」期刊（Nature）的論文為例，當時他與美國占星研究協會（National Council for Geocosmic

Research）合作，由該協會選派28名專業占星師，來解讀受試者的星座命盤；之後受試者拿到三份命盤解析，但其中只有一份是真的。

受試者分別對這三組排序給分後，研究者發現，只有大約三分之一的受試者，給了真正的命盤最高分。換句話說，這跟隨機亂挑的概率幾乎一樣。

占星師們也必須基於受試者的星盤，從三份人格特質報告中尋找正確的一份，卡爾森提供給占星師的報告同樣是一真二假。結果占星師配對正確的機率，亦只有三分之一。

林聖軒則在2017年，與交通大學修習「生物醫學研究方法概論」課程的學生合作，針對網路提供的紫微斗數解盤，進行了類似的調查。



他們把受訪者本人的命盤解析，與三份更改過出生時間的假命盤解析，一起提供給受訪者評估，獲得的調查結果是：無論命盤真偽，受訪者評比的準確度都差不多。

這意味著網路算命不準嗎？雖然這個調查的結果是如此，但林聖軒指出，許多因素都會影響到命理的準確度，而如何理解並改進命理學的理論模型，才是他努力的方向。

year	平均	中位數	全距	IQR
原始	5.63	6	10	3
月份+3	5.67	6	10	3.75
月份+6	5.41	5	10	4.75
月份+9	5.98	6	10	4

交大調查發現，無論命盤真偽，受訪者所評的平均分數都差不多。（交大「生物醫學研究方法概論」課程學生提供）

眾多因素 影響命理效度

在林聖軒帶領進行的調查中，要求受訪者看到命盤解析後，打下從1到10的分數，如果認為愈準，分數就愈高。

但是，除了自己真正的命盤外，受訪者對於其他的假命盤解析，也給了平均超過5分的評價。明明不是自己的命盤，為

何大家還是會覺得「跟自己有五分像」呢？

林聖軒舉了一個在台灣網路論壇PTT上的例子，曾有一位網友在西洋星座魔羯版，貼了一篇分析該星座的短文，開頭是：「對魔羯開玩笑的話，要小心，因為有些玩笑開不得，要很小心不能踩到他的地雷……。」結果獲得眾多魔羯座網友迴響，紛紛認為這是一篇精準的星座分析文。

不過，接下來每隔一個月，這名網友就把該篇文章貼到另一個星座版，只更改星座名稱，其他內容完全不變，結果仍然在各版獲得廣大認同，網友的回應諸如：「大推，超準！」、「說到心坎裡了」、「你一定認識我，這根本是在說我！」、「原PO比我媽還了解我！」

林聖軒說，命理學之所以興盛的主因之一，是因為人們主觀上認為準確。然而主觀上覺得準，並不代表真的準；事實上，心理學已指出許多心理因素，會讓人們產生「算命很準」的錯覺，這也是許多科學家認為命理不值得信賴的原因之一。



林聖軒從統計科學的角度檢視命理學。（王若馨／攝影）

命理還有一點在科學上扣分的是：對名詞的定義模糊不清。林聖軒表示，命理學中有一些概念尚待釐清，否則會使算出來的結果，變得模稜兩可。

他說，像是命理所談的「命運」，究竟是在預測，還是一種建議？許多命理師都把它們混淆在一起，其實這兩個概念相去甚遠。

比如說，流年「財星高照」的意義是什麼？是指這一年躺著也能賺，還是說如

果在這一年投資，獲利機會較大？

前者是對未來事件的預測，換言之，你無需改變行為，事件自然就會發生；因為有財星存在，所以獲利是必然的結果。後者則是指可以掌握這個時機，去買股票、簽樂透、求職等，「財星」必須與人的行為發生交互作用，才能帶來進帳。

因果未明 古能否為今用？

還有一個至關重要的問題，就是因果關係是否存在。林聖軒說：「這就好比雞啼與日出的關係，我們可以觀察到雞啼之後，太陽就上升，但是不是雞啼決定了日出？如果把雞殺了，太陽還會不會升起？」

他表示，許多門派對於「出生時間為何會影響命運」，都是採取「日月星辰造成磁場影響」的假說；還有一些學派持「不可知論」，主張命理背後的法則，是凡人的智慧與經驗無法理解的。但這兩者都不足以提供充分的解釋，以支撐理論本身。

而這造成的影響是，如果出生時辰可以預測命運，那麼選擇時辰剖腹產就有意義；但如果命運是由別的因素造成，那麼選擇生產時間，或想要透過這個方式改運，就是徒勞無功了。

即使命理對於預測命運有一定的準確度，林聖軒提醒，我們也要考慮這套學問，如今能適用的範圍有多大？

「以中華文化五術中的『命』來說，最常見的兩大體系是宋朝徐子平所創的『四柱推命』及陳搏所創的『紫微斗數』。」林聖軒說，「像是紫微斗數，它的樣本是在中國黃河及長江流域一帶、以漢民族為主的族群，當時的曆法，是否還能夠用來預測現代？如果時區、種族不同，會不會有影響？」

而「命」所講求的出生時間，更有「要不要換成中原標準時間」的問題。

他指出，假如出生時間會影響命運，是因為誕生時日月星辰的相對位置所致，那麼按理就該採用該時區的時間；但若使用絕對時間，考慮到這是前人在中原標準時間下寫成的學問，反而應該使用中原標準時間。

林聖軒說，這些適用性的問題，都應該透過測量方法，將出生年代、時區及種族等因素考慮進去。

現代統計 助命理科學化

許多人把命理視為「偽科學」，是因為它雖然看似科學，但資料蒐集及歸納方式卻不夠嚴謹，缺乏證據，也未經過信度、效度測試。換句話說，我們並不知道這套學問，適用在自己身上的程度有多高；那麼，我們又如何決定命理值不值得相信呢？

林聖軒說，大多數的命理學，是前人經由長年歸納的經驗法則而來；而在科學的發展史上，許多科學假說，也是來自於經驗法則的歸納及敘述性統計結果，所以無論從文化保存及知識傳承的角度去看，命理學都有其意義。

只不過，至今尚未有一套完整的方法學架構，能將中華文化中的命理學科學化，所以也就難以有效地校正、去蕪存菁，以確定命理學能被現代人善加利用。

但是，林聖軒認為近數十年來，由於統計學與資料科學出現了突破性的發展，正好可以用來研究傳統命理學。「如果傳統命理學所根據的敘述性統計學，能夠結合現代統計學，就可能在準確度及科學性這兩個層面，產生大幅的提升。」他說。

關於目前的調查成果，林聖軒笑說，「至少以後，如果大家用一些網路提供的免費算流年份式，算出來的結果不太好，可以先放寬心，因為根據交大的初步成果：沒有很準。」

他說，今後他的研究，希望能請真正的命理師來解盤，並且會先把研究重心放在姓名學，以及整合其他的命理方法與民俗文化之上。

未來他的研究目標，是為命理學建立起一套完整的方法論，讓命理成為統計學上可重複驗證的命題，並且融合不同的學門及命理方式，截長補短，提升命理在現代的適用性。

他說：「希望能透過資料科學及統計科學，提供命理學理論體系堅固的證據基礎。」